

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Глазовский государственный инженерно-педагогический университет
имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета университета

«_21_» __апреля_ 2025_ г. протокол №_9__

Приказ № 45 от 21 апреля 2025 г.

Ректор _____ / Я.А. Чиговская-Назарова /
подпись инициалы, фамилия

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ
ДИССЕРТАЦИИ**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	Магистратура
Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль)	"Технологии обучения в цифровой образовательной среде"
Форма обучения	Заочная
Семестр(ы)	4

Глазов 2025

1. Цель и задачи изучения дисциплины

1.1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель освоения дисциплины: содействие становлению профессионально-профильных компетенций студентов педагогического образования на основе овладения содержанием дисциплины: способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла и готовность самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки.

Задачи дисциплины:

- приобретение знаний об актуальных проблемах информационного образования, приемах и методах исследования, принципах, методах и требованиях, предъявляемые к магистерской диссертации, методах, критериях и параметрах оценки результатов выполнения проекта;

- формирование умений реализации проекта в целом и плана контроля его выполнения, умений представлять публично результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических конференциях, умений выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки;

- формирование навыков осуществления деятельности по управлению проектом, навыков самостоятельного осуществления научного исследования с использованием современных методов науки.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными индикаторами достижения компетенций

Код компетенции	УК-2
Формулировка компетенции	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
Индикатор достижения компетенции	УК-2.1. Знает: принципы, методы и требования, предъявляемые к проектной работе; методы представления и описания результатов проектной деятельности; методы, критерии и параметры оценки результатов выполнения проекта. УК-2.2. Умеет: формировать план-график реализации проекта в целом и план контроля его выполнения; организовывать и координировать работу участников проекта, обеспечивать работу команды необходимыми ресурсами; представлять публично результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических конференциях. УК-2.3. Владеет навыками осуществления деятельности по управлению проектом на всех этапах его жизненного цикла.

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Готовность самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки
Индикатор достижения компетенции	ПК-3.1. Знает: актуальные проблемы информационного образования, приемы и методы исследования в выбранной области науки. ПК-3.2. Умеет: выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки (анализировать педагогическую действительность, выдвигать гипотезу, осуществлять научно-методический анализ курса информатики, моделировать деятельность учащихся, внедрять

	<p>полученные результаты в учебный процесс, получать и анализировать результат).</p> <p>ПК-3.3. Владеет: потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов, навыками совместной с различными субъектами исследовательской деятельности.</p>
--	--

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина "Методика написания и оформления магистерской диссертации" относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

Освоение дисциплины опирается на все виды учебных занятий и изучаемых дисциплин и обеспечивает процесс написания и оформления магистерской диссертации как завершение всего процесса обучения, предшествующего сдаче государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

1.4. Особенности реализации дисциплины

Дисциплина реализуется на русском языке.

2. Объем дисциплины

Вид учебной работы по семестрам	Всего, зачетных единиц	Академ. часы	Из них в форме практической подготовки
Общая трудоемкость дисциплины	2	72	
СЕМЕСТР 4			
Контактная работа с преподавателем:			
Аудиторные занятия (всего)		4	
Занятия лекционного типа		2	
Лабораторные работы		-	
Занятия семинарского типа		-	
Практические занятия		2	
КСР		-	
Самостоятельная работа обучающихся		64	
Вид промежуточной аттестации: Зачет		4	

3. Содержание дисциплины

3.1. Разделы дисциплины и виды занятий (тематический план занятий)

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
		всего	ауд	лекц	практ	лаб	КСР	СРС
1.	Тема 1. Алгоритм написания магистерской диссертации	10	2	2				8
2.	Тема 2.	10						10

	Проектирование результатов диссертационного исследования							
3.	Тема 3. Требования к ВКР магистра	8	2		2			6
4.	Тема 4. Требования к оформлению рукописи магистерской диссертации	8						8
5.	Тема 5. Требования к оформлению практической (опытно-экспериментальной) части рукописи магистерской диссертации	8						8
6.	Тема 6. Теоретическая часть ВКР	8						8
7.	Тема 7. Практическая часть ВКР	8						8
8.	Тема 8. Доклад-презентация ВКР	8						8
9.	Вид промежуточной аттестации: Зачет	4						
10.	Итого по дисциплине	72	4	2	2			64

3.2. Занятия лекционного типа

Лекция 1.

Тема 1: Алгоритм написания магистерской диссертации.

Краткая аннотация к лекции.

Общие положения по написанию магистерской диссертации. Структура текста магистерской диссертации. Алгоритм написания магистерской диссертации: формулирование темы, замысла и названия магистерской диссертации; составление плана (оглавления) магистерской диссертации; отбор и подготовка материалов; группирование материалов; написание реферата, введения, основной части и заключения; оформление ссылок и библиографического списка литературы; проработка рукописи: проверка правильности оформления, литературная правка.

3.3. Занятия семинарского типа

Учебным планом не предусмотрены

3.4. Практические занятия

Практическое занятие 1.

Тема 3: Требования к ВКР магистра.

Перечень заданий:

Изучить действующее в ГИПУ Положение о ВКР и составить опорный конспект требований.

3.5. Лабораторные работы

Учебным планом не предусмотрены

3.6. Самостоятельная работа

Тема 2: Проектирование результатов диссертационного исследования.

Изучить и законспектировать следующие теоретические вопросы:

Формулирование цели и гипотезы исследования. Разработка модели результатов исследования. Проектирование основных этапов опытно- экспериментальной части исследования. Выбор соответствующих методик для обработки и обоснования полученных результатов исследования. Определение научной новизны и практической значимости результатов исследования.

Практическое занятие 2.

Тема 4: Требования к оформлению рукописи магистерской диссертации.

Перечень заданий:

Требования по оформлению титульного листа и оглавления магистерской диссертации.

Требования к оформлению реферата и введения. Требования по описанию теоретических оснований диссертационного исследования и ссылок на первоисточники информации.

Требования к формулировке научной новизны и теоретической значимости диссертационного исследования. Изучить примеры реализации названных требований на конкретных образцах магистерских диссертаций.

Практическое занятие 3.

Тема 5: Требования к оформлению практической (опытно-экспериментальной) части рукописи магистерской диссертации.

Перечень заданий:

Изучить и законспектировать требования к оформлению практических результатов исследования. Научное обоснование результатов опытно-экспериментальной работы по теме исследования. Требования к формулировке практической значимости и основных выводов диссертационного исследования. Требования к оформлению ссылок, библиографического списка литературы. Изучить примеры реализации названных требований на конкретных образцах магистерских диссертаций. Проверка текста рукописи в системе «Антиплагиат».

Практическое занятие 4.

Тема 6: Теоретическая часть ВКР.

Перечень заданий:

Подготовка проекта плана и введения к магистерской диссертации. Подготовка тезисов (основные выводы) по теоретической части ВКР.

Практическое занятие 5.

Тема 7: Практическая часть ВКР.

Перечень заданий:

Подготовить тезисы (основные выводы) по практической части собственной ВКР.

Практическое занятие 6.

Тема 8: Доклад-презентация ВКР.

Перечень заданий:

Создать доклад и презентацию собственной ВКР.

3.7. Контроль самостоятельной работы

Учебным планом не предусмотрены

4. Фонд оценочных средств

ФОС включает оценочные средства текущего, промежуточного и поститогового контроля (Приложение 1).

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная литература

1. Брызгалова, С. И. Введение в научно-педагогическое исследование : учебное пособие / С. И. Брызгалова. — Калининград : Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2012. — 171 с. — ISBN 978-5-9971-0183-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/23768.html> (дата обращения: 20.03.2025).

2. Емельянова, И. Н. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация : учебное пособие для вузов / И. Н. Емельянова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 115 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-09444-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/442041> (дата обращения: 20.03.2025).

3. Коржув, А. В. Основы научно-педагогического исследования : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А. В. Коржув, Н. Н. Антонова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 177 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-10426-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/430008> (дата обращения: 20.03.2025).

4. Хожемпо, В. В. Азбука научно-исследовательской работы студента : учебное пособие / В. В. Хожемпо, К. С. Тарасов, М. Е. Пухляко. — Москва : Российский университет дружбы народов, 2010. — 108 с. — ISBN 978-5-209-03527-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/11552.html> (дата обращения: 23.03.2025).

5.2. Дополнительная литература

1. Астанина, С. Ю. Организация научно-исследовательской работы студентов в дистанционном вузе : учебно-методическое пособие / С. Ю. Астанина, Е. В. Чмыхова, Н. В. Шестак. — Москва : Современная гуманитарная академия, 2010. — 129 с. — ISBN 978-5-8323-0687-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/16932.html> (дата обращения: 11.03.2025).

2. Закирова А. Ф. Магистерская диссертация как научно-педагогическое исследование : учебное пособие для слушателей институтов и факультетов повышения квалификации, преподавателей, аспирантов и других профессионально-педагогических работников / А. Ф. Закирова, И. В. Манжелей ; Тюменский гос. ун-т, Ин-т психологии и педагогики, Ин-т физической культуры. - Тюмень : ТюмГУ, 2013. - 128 с. - Библиогр. в конце разделов. - URL: <https://icdlib.nspu.ru/views/icdlib/4423/read.php> (дата обращения: 14.03.2025)

3. Пасько, О. А. Научно-исследовательская работа магистранта : учебно-методическое пособие / О. А. Пасько, В. Ф. Ковязин. — Томск : Томский политехнический университет, 2017. — 204 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/84020.html> (дата обращения: 20.03.2025).

4. Рыбин, Д. Н. Методология и методы психолого-педагогических исследований : учебно-методическое пособие / Д. Н. Рыбин, О. А. Скорлупина ; Алтайская гос. пед. акад. - Барнаул : АлтГПА, 2012. - 81 с. - Библиогр. в тексте и с. 56-59 . - URL: <https://icdlib.nspu.ru/views/icdlib/2846/read.php> (дата обращения: 10.03.2025)

5. Селетков, С. Г. Методология диссертационного исследования : учебник для вузов / С. Г. Селетков. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 281 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13682-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/466405> (дата обращения: 20.03.2025).

6. Соловьева, О. В. Организация научно-исследовательской работы магистрантов : практикум / О. В. Соловьева, Н. М. Борозинец. — Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. — 144 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/66075.html> (дата обращения: 20.03.2025).

7. Стариченко Б. Е. Проектирование диссертации магистра образования : учебно-методическое пособие / Б. Е. Стариченко, И. Н. Семенова, А. В. Слепухин ; [под ред. Б. Е. Стариченко] ; Уральский гос. пед. ун-т, Ин-т математики, информатики и информ. технологий. - Екатеринбург : [б. и.], 2014. - 150 с. : табл. - Библиогр.: с. 142-145. - URL: <https://icdlib.nspu.ru/views/icdlib/5160/read.php> (дата обращения: 10.03.2025)

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

6.1 Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Журнал «Компьютерные инструменты в образовании» <http://www.ipospb.ru/journal/>;
2. Иллюстрированный самоучитель по защите в Интернет. <http://www.hardline.ru/selfteachers/Info/Security/SecureWeb/Menu.html>
3. Поиск в Интернете - внутри и снаружи. Эффективная методика поиска информации в сети Интернет. http://www.citforum.ru/pp/search_03.shtml

6.2. Перечень необходимых профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Электронная библиотечная система «IPR SMART». Режим доступа <http://www.iprbookshop.ru>

Электронная библиотечная система «Юрайт». Режим доступа <https://urait.ru>

Электронно-библиотечная система «Лань» (раздел «Сетевая электронная библиотека педагогических вузов»). Режим доступа <https://e.lanbook.com>

Электронно-библиотечная система «Руконт». Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/search>

Межвузовская электронная библиотека. Режим доступа <https://icdlib.nspu.ru/>

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU Режим доступа <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>

7. Методические указания и учебно-методическое обеспечение для обучающихся по освоению дисциплины

Дисциплина реализуется в соответствии с указаниями «Методические рекомендации по организации образовательного процесса при освоении дисциплины», размещенными в ЭИОС университета (eios.ggpi.org).

Методические рекомендации для работы с инвалидами и лицами с ОВЗ размещены в ЭИОС университета (eios.ggpi.org).

8. Материально-техническая база, программное обеспечение, необходимое для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Учебный корпус 1, аудитория 222.

Полный перечень материально-технической базы и программного обеспечения размещены в ЭИОС университета (eios.ggpi.org).

9. Рейтинг-план дисциплины

Объем аудиторной работы				Перечень контрольных мероприятий	Максимальное количество баллов	Поощрение	Штрафы	Мин. балл допуска к зачету
Лекции	Практические работы	Лабораторные работы	СР					
4	12		56	1. Посещаемость лекций 2. Посещаемость практических занятий 3. Отчет по практическим работам 4. Компенсационные мероприятия (письменный реферат) 5. Тестирование 6. Контрольные практические задания	10 24 48 8 5 5	 до +2 +2	 до -2 -2	Допуск к зачету 50% «Автомат» при зачете 60%,
ИТОГО					100			

Лист регистрации изменений и дополнений к РПД
 (фиксируются изменения и дополнения перед началом учебного года,
 при необходимости внесения изменений на следующий год –
 оформляется новый лист изменений)

№ п.п.	Содержание изменения	Дата, номер протокола заседания кафедры. Подпись заведующего кафедрой	Дата, номер протокола заседания совета факультета. Подпись декана факультета
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

1. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по дисциплине

1.1. Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Методика написания и оформления магистерской диссертации» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины «Методика написания и оформления магистерской диссертации» (РПД). На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.

1.2. Оценивание всех видов контроля (текущего, промежуточного) осуществляется по 4/2 балльной шкале соответственно. Поститоговым контролем является защита ВКР.

2. Перечень компетенций с указанием результатов сформированности компетенций в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	УК-2
Формулировка компетенции	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
Индикатор достижения компетенции	УК-2.1. Знает: принципы, методы и требования, предъявляемые к проектной работе; методы представления и описания результатов проектной деятельности; методы, критерии и параметры оценки результатов выполнения проекта. УК-2.2. Умеет: формировать план-график реализации проекта в целом и план контроля его выполнения; организовывать и координировать работу участников проекта, обеспечивать работу команды необходимыми ресурсами; представлять публично результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических конференциях. УК-2.3. Владеет навыками осуществления деятельности по управлению проектом на всех этапах его жизненного цикла.

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Готовность самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки
Индикатор достижения компетенции	ПК-3.1. Знает: актуальные проблемы информационного образования, приемы и методы исследования в выбранной области науки. ПК-3.2. Умеет: выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки (анализировать педагогическую действительность, выдвигать гипотезу, осуществлять научно-методический анализ курса информатики, моделировать деятельность учащихся, внедрять полученные результаты в учебный процесс, получать и анализировать результат). ПК-3.3. Владеет: потребностью, мотивами, интересом к

	исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов, навыками совместной с различными субъектами исследовательской деятельности.
--	---

3.Содержание оценочных средств текущего контроля и критерии их оценивания

3.1 Текущий контроль осуществляется преподавателем дисциплины при проведении занятий в следующих формах: тест, собеседование.

3.2 Формы текущего контроля и критерии их оценивания

Форма контроля 1 - Типовые тестовые задания

Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций: ПК-3: ПК-3.1, ПК-3.2; УК-2: УК – 2.1, УК – 2.2, УК – 2.3.

Время выполнения заданий: 45 минут

Критерии оценивания:

верные ответы на 90% - 100% вопросов – «отлично»;

верные ответы на 70% - 89% вопросов – «хорошо»;

верные ответы на 50% - 69% вопросов – «удовлетворительно»;

меньше 50% ответов на вопросы – «неудовлетворительно».

Время выполнения задания 30 минут

1. Актуальность темы научного исследования не определяется:

- а) неразработанностью
- б) перспективностью
- в) противоречивостью
- г) приоритетностью

2. Тема научного исследования должна отражать:

- а) проблему исследования
- б) объект исследования
- в) цель исследования
- г) гипотезу исследования

3. Как соотносятся объект и предмет исследования

- а) не связаны друг с другом
- б) как общее и частное
- в) объект входит в состав предмета исследования

г) объект и предмет исследования противоположны друг другу

4. Формулировка цели исследования отвечает на вопрос

- а) что исследуется?
- б) для чего исследуется?
- в) кем исследуется?
- г) когда исследуется?

5. Методы исследования бывают

- а) теоретические
- б) компетентностные
- в) конструктивные
- г) аналитические

6. Установите соответствие между речевой функцией и лексическими средствами

- | | | | |
|---|--|----|--|
| 1 | причина и следствие, условие и следствие | а) | Приведенное суждение дает возможность
В связи со сказанным..., согласно выделенным ...
Приведенные... указывают на ... (свидетельствуют о ..., дают возможность сформулировать ..., способствуют ...) |
| 2 | сопоставление и противопоставление | б) | Таким образом, ...
Отсюда следует (вытекает, становится понятно), что ... |
| 3 | обобщение, вывод | в) | С одной стороны, ..., с другой стороны ...
В отличие от работ ..., представим ...
Аналогично рассмотрим ...
С одной стороны, с другой стороны
В противоположность позициям ..., выделим ... |
| 4 | иллюстрация сказанного | г) | Примером может служить ...
О чем можно судить по ...
В качестве примера, проиллюстрируем... |

7. Установите соответствие между методом исследования и его характеристикой

- | | |
|------------|---|
| 1 анализ | а) разложение научной проблемы на части или элементы для детального изучения |
| 2 синтез | б) рассуждение или исследование предмета от частного к общему, т.е. отдельные факты выстраивают общий вывод |
| 3 индукция | в) из разных элементов предмета складывается общая система, которую изучает исследователь |
| 4 дедукция | г) рассуждение или исследование предмета от общего к частному, т.е. общий тезис доказывается с помощью частных фактов |

Форма контроля 2 – Типовая контрольная работа

Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций: ПК-3: ПК-3.1, ПК-3.2; УК-2: УК – 2.1, УК – 2.2, УК – 2.3.

Время выполнения заданий: 45 минут

Критерии оценивания:

Обучающимся предлагается проанализировать наработанный материал по теме магистерской диссертации.

Для получения оценки «удовлетворительно» предлагается выполнить одно задание.

Для получения оценки «хорошо» предлагается выполнить два задания.

Для получения оценки «отлично» предлагается выполнить три задания.

1. Критерии оценивания по оценочному средству «Опорный конспект: положение о ВКР магистра»:

Критерии оценивания	Количество баллов
Наличие всех основных пунктов положения	8
Степень формализации и краткого представления информации	6
Оформление	6
Максимальный балл	20

2. Критерии оценивания по оценочному средству «Проект плана и введения к магистерской диссертации»:

Критерии оценивания	Количество баллов
Структура: наличие всех обязательных структурных элементов в плане	5
Степень детализации плана	5
Степень обоснования актуальности	5
Оформление текста введения к магистерской диссертации	5
Максимальный балл	20

3. Критерии оценивания по оценочному средству «Тезисы (основные выводы) по теоретической части ВКР»

Критерии оценивания	Количество баллов
Содержание	5
Научный стиль изложения	5
Обоснованность и доказательность выводов	5
Оформление	5
Максимальный балл	20

4. Критерии оценивания по оценочному средству «Тезисы (основные выводы) по практической части ВКР»

Критерии оценивания	Количество баллов
Содержание	5
Научный стиль изложения	5
Обоснованность и доказательность выводов	5
Оформление	5
Максимальный балл	20

5. Критерии оценивания по оценочному средству «Доклад к предзащите ВКР»

Критерии оценивания	Количество баллов
Структура доклада	4
Научный стиль изложения	4
Содержание доклада	4
Обоснованность и доказательность выводов	4
Презентация	4
Максимальный балл	20

3.3. Методические указания по проведению процедуры текущего контроля

1. Текущий контроль проводится на протяжении всего семестра.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов текущего контроля проводятся преподавателем, ведущим дисциплину.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия.
4. Результаты текущего контроля учитываются в рейтинге по дисциплине.
5. Все материалы, полученные от обучающихся в ходе текущего контроля (доклад, реферат, отчет по лабораторной работе, отчет по практической работе), должны храниться в течение текущего семестра на кафедрах.
6. Считать, что положительные результаты текущего контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования указанных компетенций (этапов формирования компетенций).

4. Содержание оценочных средств для промежуточной аттестации и критерии их оценивания

4.1 Промежуточная аттестация проводится в виде зачета.

4.2. Содержание оценочного средства

Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций: ПК-3: ПК-3.1, ПК-3.2; УК-2: УК – 2.1, УК – 2.2, УК – 2.3.

Типовые вопросы к зачету по дисциплине «Методика написания и оформления магистерской диссертации»

1. Общие положения по написанию магистерской диссертации. Структура текста магистерской диссертации.
2. Алгоритм написания магистерской диссертации. Формулирование темы, замысла и названия магистерской диссертации. Требования по оформлению титульного листа и оглавления магистерской диссертации.
3. Составление плана (оглавления) магистерской диссертации. Отбор и подготовка материалов; группирование материалов.
4. Написание реферата, введения, основной части и заключения магистерской диссертации. Требования к оформлению реферата и введения.
5. Оформление ссылок и библиографического списка литературы. Требования к оформлению ссылок, библиографического списка литературы.
6. Написание основной части магистерской диссертации. Требования по описанию теоретических оснований диссертационного исследования и ссылок на первоисточники информации.
7. Требования к формулировке научной новизны и теоретической значимости диссертационного исследования.
8. Формулирование цели и гипотезы исследования.
9. Разработка модели результатов исследования. Проектирование основных этапов опытно-экспериментальной части исследования.
10. Выбор соответствующих методик для обработки и обоснования полученных результатов исследования.
11. Определение научной новизны и практической значимости результатов исследования. Требования к формулировке практической значимости и основных выводов диссертационного исследования.
12. Требования к оформлению практических результатов исследования.
13. Научное обоснование результатов опытно-экспериментальной работы по теме исследования.
14. Проверка текста рукописи в системе «Антиплагиат».

Фонды оценочных средств включают задания к зачёту: опорный конспект: положение о ВКР магистра в ГГПИ им. В.Г. Короленко; проект плана и введения к магистерской диссертации; тезисы (основные выводы) по теоретической части ВКР; тезисы (основные выводы) по практической части ВКР; доклад к предзащите ВКР.

4.3 Критерии оценивания

Оценка за зачет выставляется по результатам рейтинга. Если обучающийся набрал недостаточное количество баллов или хочет повысить оценку, то обучающийся сдает зачет по вопросам.

Шкала оценивания для зачета:

Уровни освоения компетенции	Основные признаки выделения уровня (этапы формирования компетенции, критерии оценки сформированности)	Академическая оценка	% освоения (рейтинго
-----------------------------	---	----------------------	----------------------

(-ий)			вая оценка)
Сформирована	Студент показал достаточно прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты.	Зачтено	50-100
Не сформирована	При ответе выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины.	Не зачтено	менее 50

4.4 Методические указания по проведению процедуры промежуточной аттестации

1. Сроки проведения процедуры оценивания: на последнем занятии по предмету. Если обучающийся по результатам рейтинговой системы не набирает нужное количество баллов или желает повысить оценку, то сдает зачет по вопросам.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов промежуточной аттестации проводится преподавателем, ведущим дисциплину.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется: по окончании ответа студента и фиксируется в зачетной книжке и экзаменационной ведомости.
4. При наличии письменных ответов обучающихся, полученных в ходе экзаменационной сессии, материалы хранятся в течение месяца после завершения сессии на кафедрах.
5. Считать, что положительные результаты промежуточного контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования указанных компетенций (этапов формирования компетенций).

5 Содержание оценочных средств для проверки сформированности компетенций и индикаторов достижения компетенций (поститоговый контроль) и критерии их оценивания

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции: УК-2: УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3.

Код компетенции	УК-2
Формулировка компетенции	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
Индикатор достижения компетенции	УК-2.1. Знает: принципы, методы и требования, предъявляемые к проектной работе; методы представления и описания результатов проектной деятельности; методы, критерии и параметры оценки результатов выполнения проекта. УК-2.2. Умеет: формировать план-график реализации проекта в целом и план контроля его выполнения; организовывать и координировать работу участников проекта, обеспечивать работу команды необходимыми ресурсами; представлять

	<p>публично результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических конференциях.</p> <p>УК-2.3. Владеет навыками осуществления деятельности по управлению проектом на всех этапах его жизненного цикла.</p>
--	--

Время выполнения задания не более 30 минут

1. Актуальность темы научного исследования не определяется:

- а) неразработанностью
- б) перспективностью
- в) противоречивостью
- г) приоритетностью

2. Тема научного исследования должна отражать:

- а) проблему исследования
- б) объект исследования
- в) цель исследования
- г) гипотезу исследования

3. Как соотносятся объект и предмет исследования

- а) не связаны друг с другом
- б) как общее и частное
- в) объект входит в состав предмета исследования
- г) объект и предмет исследования противоположны друг другу

4. Формулировка цели исследования отвечает на вопрос

- а) что исследуется?
- б) для чего исследуется?
- в) кем исследуется?
- г) когда исследуется?

5. Методы исследования бывают

- а) теоретические
- б) компетентностные
- в) конструктивные
- г) аналитические

6. Установите соответствие между речевой функцией и лексическими средствами

- | | | |
|---|--|--|
| 1 | причина и следствие, условие и следствие | <p>а) Приведенное суждение дает возможность
В связи со сказанным..., согласно выделенным ...
Приведенные... указывают на ... (свидетельствуют о ..., дают возможность сформулировать ..., способствуют ...)</p> |
| 2 | сопоставление и противопоставление | <p>б) Таким образом, ...
Отсюда следует (вытекает, становится понятно), что ...</p> |
| 3 | обобщение, вывод | <p>в) С одной стороны, ..., с другой стороны ...
В отличие от работ ..., представим ...
Аналогично рассмотрим ...
С одной стороны, с другой стороны
В противоположность позициям ..., выделим ...</p> |
| 4 | иллюстрация сказанного | <p>г) Примером может служить ...
О чем можно судить по ...
В качестве примера, проиллюстрируем...</p> |

7. Установите соответствие между методом исследования и его характеристикой

- | | | |
|---|----------|--|
| 1 | анализ | <p>а) разложение научной проблемы на части или элементы для детального изучения</p> |
| 2 | синтез | <p>б) рассуждение или исследование предмета от частного к общему, т.е. отдельные факты выстраивают общий вывод</p> |
| 3 | индукция | <p>в) из разных элементов предмета складывается общая система, которую изучает исследователь</p> |
| 4 | дедукция | <p>г) рассуждение или исследование</p> |

предмета от общего к частному, т.е. общий тезис доказывается с помощью частных фактов

Ключ к тесту:

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7
Номер правильного ответа	в	а	б	а	а	1-а 2-в 3-б 4-г	1-а 2-в 3-б 4-г

8. Практическое задание.

На каком этапе(ах) работы над введением магистерского диссертационного исследования возможна совместная деятельность с субъектами образования. Подтвердите примерами.

Ключ к практическому заданию:

На каждом этапе работы над введением возможна совместная деятельность с педагогом - научным руководителем, сокурсниками, родителями. Субъектная позиция обучающегося в совместной деятельности, например, с научным руководителем не только как активного исполнителя, но и организатора и инициатора значимой для него в этот момент деятельности.

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции:
ПК-3: ПК – 3.1, ПК – 3.2, ПК – 3.3.

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Готовность самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки
Индикатор достижения компетенции	<p>ПК-3.1. Знает: актуальные проблемы информационного образования, приемы и методы исследования в выбранной области науки.</p> <p>ПК-3.2. Умеет: выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки (анализировать педагогическую действительность, выдвигать гипотезу, осуществлять научно-методический анализ курса информатики, моделировать деятельность учащихся, внедрять полученные результаты в учебный процесс, получать и анализировать результат).</p> <p>ПК-3.3. Владеет: потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов, навыками совместной с различными субъектами исследовательской деятельности.</p>

Время выполнения заданий: не более 30 минут

Практическое задание.

Перечислите структурные элементы введения магистерской диссертации.

Ключ к практическому заданию:

Структурные элементы введения магистерской диссертации:

- актуальность исследования;
- степень разработанности (изученности) проблемы в трудах исследователей (историография);
- объект исследования;
- предмет исследования;
- цель работы;
- задачи работы;
- хронологические рамки исследования;
- территориальные рамки исследования;
- характеристика методов исследования;
- источниковая (эмпирическая) база исследования
- научная новизна работы;
- теоретическая и практическая значимость работы;
- апробация работы.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов – студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов – студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов – при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов – студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

**Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов)
достижения компетенции(ий)**

Уровни освоения индикатора (ов)	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения
---------------------------------------	------------------------------------	----------------------	-----------------

достижений компетенций			всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.